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چکیده
این پژوهش بر پایه ارزیابی و اولویت‌بندی کیفیت آموزشی از نظر اعضا هیات علمی
دانشگاه آزاد اسلامی شیراز با استفاده از ابزار شش سیگما و رویکرد حل مسأله انجام شد و به
ارزیابی و اولویت بندی شاخه‌های پژوهشی یافته‌گان یعنی تعیین نظرات، دیدگاه‌گیری، تجزیه و تحلیل، بهبود
کنترل در سال تحقیقی ۸۹-۹۰ برداخته است. با توجه به ماهیت موضوع و اهداف، روش پژوهش
توسعی از نوع پیامده بوده است. گروه تحقیقاتی صاحب‌نظر در این پژوهش ۷۳ عضو هیات علمی
دانشگاه آزاد شیراز می‌باشد. با استفاده از جدول مورگان حجم نمونه بر اساس ۱۶۹ نفر می‌باشد که
بصونت نمونه‌گیری طبقه‌ای نسبی از جامعه سرمایه‌داران ابزار مورد استفاده، ابزار سرمایه استفاده،
پرسشنامه محقق‌ساخته جهت سنجش کیفیت آموزشی با استفاده از ابزار شش سیگما و رویکرد
حل مسأله می‌باشد که شامل ۴۵ پرسش می‌باشد و بر اساس پنج شاخص و مفاهیم و تعریف‌های
یک از شاخه‌ها طراحی شده است. پس از تعمیم روایی صورت بروز و جد تم از اعضای هیأت
علمی دانشگاه مذکور، با منظور کسب نظرات روای محتوای پرسشنامه این استبانان از روش تحلیل
گوهی استفاده شد. باینی پرسشنامه با استفاده از روش آماری آماری‌کارخانه محاسبات گردید. در تجزیه و تحلیل
آماری از آمار استاتیستیکی تحلیل واریانس اشکالگیری‌های مکرر استفاده
گردید. نتایج پژوهش نشان داد که در ارزیابی و اولویت بندی شاخه‌های پژوهش گروه رویکرد حل
مسأله پیروزی کیفیت آموزشی از دیدگاه اعضای هیات علمی بالاترین میانگین را شامل کنترل
(۲/۸۳) و کمترین میانگین را شامل تجزیه و تحلیل (۲/۵۷) به خود اختصاص داد و تفاوت

۱- استادیار دانشگاه آزاد اسلامی، واحد شیراز، گروه مدیریت، شیراز، ایران.
۲- استادیار دانشگاه پیام نور، تهران، ایران.
۳- کارشناس ارشد مدیریت آموزشی.
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مقدمه

یکی از رسالتهای اصلی هنابادگان، ارتباط کیفیت آموزش اسک از جمله مشکلات بهداشت‌نگارانی که آموزش عالی در این عصر باید به‌صورت پایدار و طبیعی کیفیت می‌باشد. تطبیق نظام آموزش عالی ایران هم به عنوان جزئی از نظام جهانی، درگیر این مشکل می‌باشد. تاریخ آموزش عالی ایران بیشتر در بررسی است که در ساختمانی‌ها و نوسازی‌های مسئولان ام مشهد می‌باشد (Khorshidi 2001).

فیگن یاد که با یادگاران نظرهای مدیریت کیفیت معنی است که کیفیت آموزش، عامل کلیدی در رقابت بین کشورها است. این کیفیت محصولات و خدمات در هر کشور به‌اساس نحوه تفکر عمل و تصمیم‌گیری مدیران، معلم‌ها، اقتصاددانان، مهندسان و سایر گروه‌های تحصیل کرده جامعه (Hoveyda & Emadzadeh 2004).

در سال 1961، خاطر نشان می‌سازد که هنچند کیفیت به آسانی قابل انداده‌گیری نیست، ولی این دشواری، اهمیت و لزوم ارزیابی کیفیت آموزش را کم نمی‌کند، زیرا به‌هور ملی‌الزام باشگاه‌های کشوری به‌دنبال کیفیت بهتر برای درصد بیشتری از جوانان دارد.

از مهندران دست‌گذاران کشورهای توسطه‌پذیر و در حال توسعت، آموزش و پدربزرگی است که این امر باید پایین‌ترین‌تری داده می‌شود. کشورهای گوتانگ سعی در توسعت بیشترین اقلام بوده در زمینه کیفیت آموزشی دارند. بر این اساس توجه به سه‌راحتی‌سازی می‌باشد:

الف- آموزش عملی (تعلیم) ب- آموزش سیستماتیک و آکادمیک که برای تمام جامعه توسعت‌یابی می‌کند.

Aminshayan Jahromi & Amini (2009) در کتاب خود توصیه‌های عمیقی را در صوص، که معنی است باید به‌حساس و دست‌کم‌تری در مراکز و نهادهای آموزشی به‌دست آید (Kaufman 1993)، معنی است باید به‌حسی است که در روابط‌های تربیتی را در کم‌ترین‌تری است که می‌تواند بازبینی کرده و به‌بیانی‌اندازی که در هر مرحله سویی کیفیت به‌بیانی‌اندازی به‌رسیده‌اندازی به وضعیت ایده‌آل به کار گرفته شود.

دانشگاه و جامعه نوعی رابطه منطبق با هم دارند، به این صورت که دانشگاه ادعای رهبری جامعه را دارد و جامعه تأمین کندی مسئول هویت و هزینه‌های دانشگاه است. لذا، نظرات بر هدف‌گذاری، برنامه‌ریزی، سازمان‌دهی، هدایت و ارزیابی دانشگاه امروزی ضروری می‌باشد (Khorshidi 2001).

معناداری مبنای این شاخصها وجود داشت. همچنین نتایج بیانگر این مطلب می‌باشد. یکی از رسالتهای اصلی هنابادگان، ارتباط کیفیت آموزش اسک از جمله مشکلات بهداشت‌نگارانی که آموزش عالی در این عصر باید به‌صورت پایدار و طبیعی کیفیت می‌باشد. تطبیق نظام آموزش عالی ایران هم به عنوان جزئی از نظام جهانی، درگیر این مشکل می‌باشد. تاریخ آموزش عالی ایران بیشتر در بررسی است که در ساختمانی‌ها و نوسازی‌های مسئولان ام مشهد می‌باشد (Khorshidi 2001).

فیگن یاد که با یادگاران نظرهای مدیریت کیفیت معنی است که کیفیت آموزش، عامل کلیدی در رقابت بین کشورها است. این کیفیت محصولات و خدمات در هر کشور به‌اساس نحوه تفکر عمل و تصمیم‌گیری مدیران، معلم‌ها، اقتصاددانان، مهندسان و سایر گروه‌های تحصیل کرده جامعه (Hoveyda & Emadzadeh 2004).

در سال 1961، خاطر نشان می‌سازد که هنچند کیفیت به آسانی قابل انداده‌گیری نیست، ولی این دشواری، اهمیت و لزوم ارزیابی کیفیت آموزش را کم نمی‌کند، زیرا به‌هور ملی‌الزام باشگاه‌های کشوری به‌دنبال کیفیت بهتر برای درصد بیشتری از جوانان دارد.

از مهندران دست‌گذاران کشورهای توسطه‌پذیر و در حال توسعت، آموزش و پدربزرگی است که این امر باید پایین‌ترین‌تری داده می‌شود. کشورهای گوتانگ سعی در توسعت بیشترین اقلام بوده در زمینه کیفیت آموزشی دارند. بر این اساس توجه به سه‌راحتی‌سازی می‌باشد:

الف- آموزش عملی (تعلیم) ب- آموزش سیستماتیک و آکادمیک که برای تمام جامعه توسعت‌یابی می‌کند.

Aminshayan Jahromi & Amini (2009) در کتاب خود توصیه‌های عمیقی را در صوص، که معنی است باید به‌حساس و دست‌کم‌تری در مراکز و نهادهای آموزشی به‌دست آید (Kaufman 1993)، معنی است باید به‌حسی است که در روابط‌های تربیتی را در کم‌ترین‌تری است که می‌تواند بازبینی کرده و به‌بیانی‌اندازی که در هر مرحله سویی کیفیت به‌بیانی‌اندازی به وضعیت ایده‌آل به کار گرفته شود.

دانشگاه و جامعه نوعی رابطه منطبق با هم دارند، به این صورت که دانشگاه ادعای رهبری جامعه را دارد و جامعه تأمین کندی مسئول هویت و هزینه‌های دانشگاه است. لذا، نظرات بر هدف‌گذاری، برنامه‌ریزی، سازمان‌دهی، هدایت و ارزیابی دانشگاه امروزی ضروری می‌باشد (Khorshidi 2001).
نورشاخی (1993)، برداشت‌های ممکن که در نظر گرفته شده در مورد پیش‌بینی دوره‌های آمرزشی شدید و افزایش در شدت اختلالات روانی اشاره می‌کنند. بیزگان (1997)، به‌عنوان یکی از محققان اصلی در زمینه آمرزش عالی، معتقد است که این موضوع معنی‌دار نمی‌باشد. با این حال، در مطالعات بعدی، نشان‌دهندگی شدیدتری از اختلالات روانی در افراد استفاده‌کننده از این روش مشاهده شد. گونه‌گونی این موضوع به‌عنوان یکی از عوامل مهم سلامت روانی در این موضوع مطرح می‌شود.

حسنی و لطیفیان (1989)، تدارک‌هایی را در زمینه ایجاد زمینه‌های مناسب برای رشد و ترقی جامعه و یک‌سانی بین‌المللی آن‌ها مطرح می‌کنند. به‌عنوان یکی از مثال‌های این موضوع، حسنی نساب (1997) اشاره کرده‌است که با استفاده از این روش، ممکن است بتواند به‌عنوان یکی از مراکز جدید در زمینه‌های مختلفی از جمله سلامت روانی، تربیت و تربیت و تربیت مطالعه‌های ارزشمندی ایجاد شود.

کحشیدی (2001)، مطالعه‌ای در زمینه آمرزش عالی برای ارزیابی عملکرد افراد در این نوع روش‌های آمرزش را انجام داده و نشان داده که این روش می‌تواند به‌عنوان یکی از مراکز جدید در زمینه‌های مختلفی از جمله سلامت روانی، تربیت و تربیت مطالعه‌های ارزشمندی ایجاد شود.
تصمیم گیری کمک می‌کند (ب) امکان انتخاب بهترین راه را فراهم می‌کند. (ج) تصمیم گیری‌های بعده، را به‌همان‌می‌خشد (2001).

از بررسی عقاید فوق، جنین استنتاج می‌شود که عموماً هر سازمانی که می‌خواهد امنیت و کارا بادش، باید به این برسش پایخ دهد که فاصله ای در حال حاضر با آنچه پایخ باشد جدید است. مهم‌ترین و شاخص‌تر راه برای پایخ به این برسش ارزش‌پذیری می‌باشد.

آموزش‌های کنترل نظامی بک چهارچوب نظری ارتقای کیفیت است. این کار باید بر اساس مطالعه، نقد و تحلیل نظریه‌های مدون جزوه تخصصی چهارنی و با توجه به شرایط ارتقای، فرهنگی، اجتماعی، اقتصادی، سیاسی و فناوری کشور انجام شود (2000).

آموزش و تغییرات جزء اصول اساسی همه سازمان‌ها است. چهار مانع بر سر راه سازمان‌های پایدارند و تغییرات از این قرار است: 1- تشخیص نهضت‌های خطری را بینند. 2- آنچه فکر می‌کنند را بیان نکنند. 3- می‌تواند انجام می‌دهد ناشی‌های 4- در گفتگو و عمل به هم هماهنگ نیاپشید (1991).

دنیل لنگدان (1994)، در مقاله‌ای در طرح کیفیت می‌گوید: «بهبود مستمر فراگیر در منظور بهره‌برداری از منابع سازمان برای تحقق فرهنگ کیفیت طراحی شده است. افراد باید درباره کیفیت فکر کنند. عمل کنند و حرف بزنند. یک سازمان با آموزش افراد خود در تحلیل مستمر و بهبود کارکرد. فراگیرا و کار گروهی خود تلاش می‌کند تا بین کیفیت و انجام کار، یک اتصال فکری برقرار سازد.»

برنامه‌های مدیریت کیفیت جامع (TQM) برنامه‌های کمال سازمان‌های شده هستند که انجام فکری برقرار سازد. برنامه‌های کمال سازمان‌های شده هستند که در منظور بهره‌برداری از منابع سازمان برای تحقیق کیفیت طراحی شده است. افراد باید درباره کیفیت فکر کنند. عمل کنند و حرف بزنند. یک سازمان با آموزش افراد خود در تحلیل مستمر و بهبود کارکرد. فراگیرا و کار گروهی خود تلاش می‌کند تا بین کیفیت و انجام کار، یک اتصال فکری برقرار سازد.


به بهبود کیفیت فوق العاده‌ای در ترکیب محصولات و خدمات ارزش‌های بی‌پایان است. با این حال نهادهای دانشگاهی از دیگر سازمان‌های مستقر در اجرای شش سیگما عقب مانده‌اند (2008).

شش سیگما، نهادهای دانشگاهی از دیگر سازمان‌های مستقر در اجرای شش سیگما عقب مانده‌اند (2008).

ستی‌سازی سیستم است که می‌تواند بک در همه کارا بیشتر می‌رود، سیستم است که می‌تواند بک در همه کارا بیشتر می‌رود، سیستم است که می‌تواند بک در همه کارا بیشتر می‌رود، سیستم است که می‌تواند بک در همه کارا بیشتر می‌رود، سیستم است که می‌تواند بک در همه کارا بیشتر می‌رود، سیستم است که می‌تواند بک در همه کارا بیشتر می‌رود، سیستم است که می‌تواند بک در همه کارا بیشتر می‌رود، جک، پرتره‌های می‌کنند (2002).

1- Define, Measure, Analyze, Improve, Control
شماره علمی: پژوهشی رهیافتی تو در مدیریت اموزشی، سال چهارم، شماره ۲، تابستان ۱۳۸۳، پاییز ۱۳۸۳

شش سیگما روبروکی است که در تکامل مدیریت کیفیت فراگری (TQM) گرفته است.
این روبرکد به عنوان ضعف TQM کلاسیک در رسیدن به نتایج ملموس و جهشی در شاخه‌های عملکردی در حدود ۱۹۸۵ به موسیقی شرکت ممونرولا اجرا شد. میان روبیکی، شش سیگما تثبیت خصائص خاصی در سازمان‌ها از دید مشتری‌ها و تبدیلی از هم الگوی لبیکی و حل این بروز‌ها می‌باشد (Bagherpur yazdi, ۲۰۰۳).

شش سیگما به قفل‌های مدیریت این برای خلق یک راهبرد شش سیگما مسئولیت مدیریت، شناسایی فرآیندهای کلیدی سازمان، ازداشت‌های اثری آگاهی و پیش‌بینی و آغاز به‌کار در بین‌ترین فرآیندهای است که انجام می‌شود. شش سیگما به این دلیل مورد توجه قرار می‌یابد که روش اموزش دانمش کلیدی است سازمان‌های اموزشی به‌صورت مستقل در حال تدوین به سمت این روبیکی وجود دارد. اولین مرحله در به‌پای‌داری. استفاده از روش علمی است (Bagherpur yazdi, ۲۰۰۳).

آکس (Eckes, ۲۰۰۵)، بیان می‌کند شش سیگما از راه درک نیازهای مشتریان، استفاده منظم از حقایق، داده‌ها و تحلیل‌های آماری و توجه مداوم به مدیریت، تقویت و بازنگری در فرآیندهای کسب و کاری از نظر می‌گردد. بنابراین، شش سیگما با تأکیدی که بر مدیریت دارد، می‌تواند ابزار مناسبی برای بهبود سازمان باشد و کارآیی و اثری آگاهی سازمان را بالا بردن که شش سیگما در سطح انتخاب خود لازم کت آگاهی و کارآیی را به زمان افزایش و بهبود دهد. (Eckes, ۲۰۰۵)

برن باه (Birnbaum, ۱۹۹۴)، با معرفی سه دیدگاه شایستگی گرایی، جامعه‌گرایی و فردگرایی مفهومی را به نام مکتب کیفیت مطرح ساخت که بر اساس آن می‌توان به بررسی کیفیت دانشگاه یا مدرس سازمان اموزش علی پرداخت.

- دیدگاه شایستگی گرایی: در این دیدگاه، کیفیت دانشگاه‌ها به نهاد سازمان علی بر اساس انطباق آنها با هنگامی است، که استاداندرا و شاخه‌های پژوهشی، تخصصی جهاتی و ملی در اموزش علی ارزش‌سازی می‌شود. در این فراکژی استاداندرا و شاخه‌های آکادمیک به عنوان مرحله به کار برده می‌شود.
- دیدگاه جامعه‌گرایی: در این دیدگاه کیفیت بر اساس متقابلی که دانشگاه‌ها به نهادهای آموزش عالی در تقابل جامعه متعهد به عرضه خدمات می‌گردد و اقدام به برآور نیازهای مهم جامعه و افراد آن می‌نمایند مورد ارزش‌سازی قرار می‌گیرند.
- دیدگاه فردگرایی: در این دیدگاه کیفیت دانشگاه‌ها به نهاد آموزش عالی بر اساس مقدار مشارکت و فراهم آوردن تجربه عالی پایداری و کمک‌های دانش‌آموزی‌ها با نهادهای آموزش عالی در رشد
شخصی دانشجویان یا اعضای هیأت علمی ارزیابی می‌شود. در این فرآیند مقدار پایداری فردی و جمعی برای بروز یک گسترش مهم تلقی می‌گردد.

شش سیگما معادل فقط 3.4 تجربه بند مشتری در هر یک میلیون فرصت است. شش سیگما یک فلسفه مدیریتی است که بهبود و افزایش همکاری و انتخابی را مورد توجه قرار می‌دهد (Eckes, 2005).

دانشگاه یکی از سازمان‌های خدماتی و فرهنگساز این که می‌تواند از اجرای شش سیگما صاحب سود و یکی از همکاری‌های دانشگاهی را به عنوان فرآیند ایجاد فرصت‌های ارزیابی برای دانشجویان تعیین نمود. در این فرآیند عوامل و عناصر متعددی از قبیل خود دانشجو، استاد بین‌المنابعی و مهیج دانشگاه تأثیر دارند و زمانی این فرآیند از یک گسترش لازم برخوردار خواهد بود که آموزش دانشگاهی بتواند به‌طور مستمر یافته‌های این عوامل حداکثر استفاده را نموده و از این راه نیازها و انتظارات دانشجویان و دیگر دست‌راه‌های توجه را وجوه و تأمین بهبود و کنترل است. (Hoveyda & Emadzade, 2004).

رویکرد درک: روش علمی است؛ روش علمی به تعریف و تبیین یک مسئله، تحلیل علل و ریشه‌های آن و آزمون‌های دیگر بهبود و بهبود مربوط می‌شود. پنج شاخص دهنه مراحی است که روش علمی در راه مطالعه که شش سیگما دارد (Eckes, 2005).

رویکرد مشابه روش علمی است؛ روش علمی به تعریف و تبیین یک مسئله، تحلیل علل و ریشه‌های آن و آزمون‌های دیگر بهبود و بهبود مربوط می‌شود. پنج شاخص دهنه مراحی است که روش علمی در راه مطالعه که شش سیگما دارد (Eckes, 2005).

پیشنهاد بروز. (Beheshtifar, 2010) در پژوهش خود با عنوان "رابطه منصفانه بین سازمان و پایداری و مدیریت یک گسترش" بیان نمود بر اساس بررسی‌های انجام شده، می‌توان اصل تعهد مورد پذیرش برای پایگاهی را تأیید کرد. بدون صنایع و تجارت به پایگاه مدیریت
کیفیت جامع نمی‌تواند با گونه‌های اجرا شود و صورتی کیفیت جامع سرآغازی برای ایجاد سازمان‌ها باید که به طور منحصر به فرد بوده و توسعه داشته باشد. (Hodavand, 2006)

در پژوهش خود با عنوان «کیفیت نظام آموزش عالی و راه‌کارهای اعتلائی» پس از بحث درباره اهداف نظام آموزش عالی کشور و مشکلاتی که در راه وجود دارد، با کمک‌های علمی و تجربی، بر کیفیت نظام آموزش عالی را مورد بررسی قرار داده و به این نتایج می‌رسد که نظام آموزش عالی، بر اساس توسعه کمی صدها اجرای نوآوری‌های مهمی در سطح بین‌المللی، رسانه‌ها را که تمرین نوآوری انسانی متخصص، ارتباط سطح فرهنگ عمومی، رشد فضای اخلاقی، و...بیت مورد زمینه درآمده و همچنین نیازهای پژوهشی می‌باشد، ارورد سازه.

نام نظامهای آموزشی در جهان به نوعی با این مسئله مواجه هستند، به این مسئله پایان آمده است. شهیدی (2006)، در پایان‌نامه کارشناسی ارشد خود با عنوان «بررسی تأثیر چهارمین‌» شدن آموزش عالی بر کیفیت آموزش‌های دانشگاهی از دیدگاه استاندارد دانشگاهی شیراز، پایان می‌دهد که بر اساس نتایج پژوهش از دیدگاه استاندارد دانشگاهی شیراز، عاد گوتنگان جهانی شدن آموزش عالی بر کیفیت آموزش‌های دانشگاهی یکی از نقش‌های مهمی در ارتقاء به کیفیت داده‌ها و توسعه است. 

نیلی احمدآبادی (1992)، در پایان‌نامه کارشناسی ارشد خود با عنوان «بررسی مقایسه‌های تجربی علمی دانشگاههای اصفهان و صنعتی اصفهان بر اساس عوامل مؤثر در کیفیت آموزشی دانشگاه» به این نتایج دست پایان به عواملی مهور تأثیر رفته و آسیب‌های خطر دانشجویان و استادان، به دست آمده در پژوهش و تدریس، نگه‌داری ساختمانی و ساختمانی آموزشی، اداری و آموزشی دانشگاه، برق‌های نامی آموزشی و تشخیصی برای دانشجویان و استادان، فراهم کننده امکانات و نیازهای علمی در توان دانشگاه و مجامع دارای منابعی خارج از دانشگاه، در فراهم کننده زمینه‌های قابل استفاده و توسعه برای افزایش استاندارد دانشجویان، تغییر در ترکیب و معیارهای گزینش دانشجو و تأکید معتبرهای علمی داوطلبان و روح به دانشگاه و...می‌تواند موجب افزایش کیفیت آموزشی دانشگاه گردد. 

هویدی و عصارآورده (2004)، در پژوهش با عنوان «پژوهش مستمر در کیفیت آموزش دانشگاهی» نشان می‌دهد که به نظر اعضای هیأت علمی و دانشجویان کیفیت
آموزش در دانشگاه اصفهان در چه تهیه‌های مستمر نیست و میانگین به دست آمده از هر دو نمونه از حد متوسط بر اساس طیف لیبرت کمتر است.

جاکاموران و مانوهاران (2011) در پژوهشی خویش با عنوان "مداخله کیفیت آموزش جامع در آموزش" به این نتایج رسیدند که تصور می‌شود استفاده از TQM به تجارت و صنعت مرتب می‌باشد. جایگاهی که محصولات تولیدی می‌شوند اما مفهوم جدید دانسته‌ها هم‌مروبط می‌شود. مدل تئوری خاصی روش تکمیل‌ناهنجاری و مدل تئوری خاصی روش تکمیل‌ناهنجاری تئوری TQM که در زمینه آموزش قابلیت می‌کند تأثیر

روش تکمیل‌ناهنجاری TQM پیشنهاد ویژه قابلیت بیان می‌کند که اصول تیم‌های افتتاح را با آموزش دارد.

هداوند (2009) در ترجمه مقاله‌ای با عنوان "اقتصادی؛ ابزار کنترل کیفیت آموزش" بیان می‌کند مراکز آموزش سازمان‌ها با جامع‌های متعددی روبو هستند. این جامع‌های این می‌تواند در دو طرف بکه پیوستار یاد داده‌ای تفاوت می‌فرماید و سرماهه‌گذاری قرار دارد و از طرف دیگر گسترش کمی، بدون توجه به توسیع کیفی، پاپاده‌های چون نیاز داده، حس اعتماد و ضعف در تأمین داشت مورد نیاز سازمان را به همراه خواهند داشت. آنها به این مسئله بی پیشنهاد که برای تدوین قابلیت خود در چنین فضایی باید بیشتر بر مزیت‌های خود توجه کنند، اعتقاد به تصمیم‌گیری را در جای مناسب پذیرده و اعمال‌های سازمان را داشته باشند. تأکید مقاله بر مسئله بود که اعتبارسنجی می‌تواند با استیل ساختارها و فراگیردهای جاری آموزش، به بهبود کیفی عملکردهای سازمانی کمک کرده و در این مسئله را برای پاسخ‌گویی به نیازهای طرح شده قرار آورده.

جنیک و همکاران (2008) در پژوهشی با عنوان "چارچوب برای استفاده از روش شی شیما در بهبود محتوی آموزش" بیان می‌کنند که در این پژوهش ما در سیستم از مصطلح‌های به کارگیری شی شیما در محیط‌های آموزشی، تأثیر کریک را که استفاده از روش شی شیما برای بهبود ممکن است. ما در اینجا باشند که جهت به کارگیری شی شیما شناسایی دیدگاه سیسپیک چهارچوب به عنوان راهنمای بیان به کارگیری شی شیما در یک سازمان آموزشی، پیشنهاد کردیم. این چهارچوب برای سه‌هم‌داران (مدیران، استادان، کارمندان، دانشجویان) که به‌خیز از یک مهیج آموزشی هستند، مفید خواهد بود. این چهارچوب چگونگی اهداف را برای به کارگیری شی شیما، نشان می‌دهد.
فرشته‌های پژوهشی یکی از ارزیابی‌های کمیت‌آموزشی از نظر اعضای هیأت علمی دانشگاه آزاد شیراز با

DMAIC چگونه است؟

1. ارزیابی و اولویت‌بندی کمیت آموزشی از نظر اعضای هیأت علمی دانشگاه آزاد شیراز با استفاده از شاخه تعریف چگونه است؟

2. ارزیابی و اولویت‌بندی کمیت آموزشی از نظر اعضای هیأت علمی دانشگاه آزاد شیراز با استفاده از

شاخه اندیشگری چگونه است؟

3. ارزیابی و اولویت‌بندی کمیت آموزشی از نظر اعضای هیأت علمی دانشگاه آزاد شیراز با استفاده از

شاخه تجزیه و تحلیل چگونه است؟

4. ارزیابی و اولویت‌بندی کمیت آموزشی از نظر اعضای هیأت علمی دانشگاه آزاد شیراز با استفاده از

شاخه بهبود چگونه است؟

5. ارزیابی و اولویت‌بندی کمیت آموزشی از نظر اعضای هیأت علمی دانشگاه آزاد شیراز با استفاده از

شاخه کنترل چگونه است؟
روش پژوهش

این پژوهش از نظر هدف، جزء پژوهش‌های کاربردی می‌باشد و بر اساس ماهیت و روش جزء مطالعات توصیفی از نوع پیش‌آمیشی می‌باشد. جامعه مورد بررسی در این پژوهش اعضای هیأت علمی دانشگاه آزاد شیراز در سال 90 می‌باشد. که بر اساس داده‌های کسب شده از ادارات کارگیری‌های هیأت علمی دانشگاه آزاد شیراز، با استفاده از جدول مورگان، کل حجم نمونه برای 169 نفر می‌باشد. از اینجا که محقق علاقه‌مند است اطمینان حاصل کند که هر یک از طبقه‌های موجود در جامعه مورد نظر در نمونه حضور داشته باشد نمونه‌گیری طبقه‌ای نسبی استفاده نموده است.

ابزار پژوهش

در این پژوهش از پرسشنامه به عنوان ابزار اندازه‌گیری استفاده شده است. از انجا که پرسشنامه استانداردی در رابطه با موضوع مورد پژوهش وجود ندارد از پرسشنامه محقق ساخته سنجش کیفیت آموزشی با استفاده از ابزار شش سیگما و روبرکد حاکم ساخته شده است. این پرسشنامه توسط صدرا یکار و بر اساس مقیاس پنگ گرینهای لیکرت یافته‌است. خیلی کم، متوسطا، زیاد، خیلی زیاد) تنظیم گردیده است. پرسشنامه بر اساس پنگ شاخص و مفاهیم و تعریف هر یک از شاخص‌ها طراحی شده است.

چهت سنجش روایی صوری پرسشنامه ابتدا پرسشنامه به پنج نت از استادان که همگی اعضای هیأت علمی دانشگاه آزاد شیراز می‌باشند و اکثریت سنجش‌ها محصول ابزار بوده. این استادان به روش تحلیل گویه، ضریب همبستگی پرسشنامه‌های هر مقیاس با هر مقیاس مربوطه محاسبه گردید که نتایج آن بطور کمترین و بیشترین ضریب همبستگی گویه‌ها در هر مقیاس مقایسه گردید.

روش آماری

روش پژوهش به‌منظور ارزیابی کیفیت آموزشی با استفاده از روش‌های حل مسئله DMAIC از آمار استنباطی نکت نمونه‌ای و تحلیل واریانس اندازه‌گیری‌های مکرر استفاده گردید.
پرسش یک: ارزیابی و اولویت‌بندی کیفیت آموزشی از نظر اعضاء هیأت علمی دانشگاه آراد شیراز

با استفاده از شاخص تعیین چگونه است؟ برای پاسخ به این پرسش، از آزمون t-test 1 نمونه‌ای استفاده شد که نتایج آن در جدول 1 آمده است.

جدول 1: مقایسه میانگین شاخص تعیین با سطح کفایت مطلوب (Q)

<table>
<thead>
<tr>
<th>متغیر منحنی</th>
<th>انحراف استاندارد</th>
<th>سطح کفایت مطلوب (Q)</th>
<th>شاخص تعیین</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1</td>
<td>0/18</td>
<td>3/79</td>
<td>0/78</td>
</tr>
</tbody>
</table>

جدول 1: میانگین شاخص انداره‌گیری با سطح کفایت مطلوب (Q)

<table>
<thead>
<tr>
<th>متغیر منحنی</th>
<th>انحراف استاندارد</th>
<th>سطح کفایت مطلوب (Q)</th>
<th>شاخص انداره‌گیری</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1</td>
<td>0/02</td>
<td>3/07</td>
<td>2/64</td>
</tr>
</tbody>
</table>

پرسش دو: ارزیابی و اولویت‌بندی کیفیت آموزشی از نظر اعضاء هیأت علمی دانشگاه آراد شیراز

استفاده از شاخص انداره‌گیری چگونه است؟ برای پاسخ به این پرسش، از آزمون t-test 1 نمونه‌ای استفاده شد که نتایج آن در جدول 2 آمده است.

جدول 2: مقایسه میانگین شاخص تجزیه و تحلیل با سطح کفایت مطلوب (Q)

<table>
<thead>
<tr>
<th>متغیر منحنی</th>
<th>انحراف استاندارد</th>
<th>سطح کفایت مطلوب (Q)</th>
<th>شاخص تجزیه و تحلیل</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1</td>
<td>0/04</td>
<td>3/11</td>
<td>2/57</td>
</tr>
</tbody>
</table>
جدول ۴: مقایسه میانگین شاخص بهبود با سطح کفایت مطلوب (Q2)

<table>
<thead>
<tr>
<th>متغیر</th>
<th>میانگین انحراف استاندارد</th>
<th>سطح کفایت مطلوب (Q2)</th>
<th>درجه آزادی</th>
<th>سطح معناداری</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>شاخص بهبود</td>
<td>۴/۴۸</td>
<td>۱۶۸/۴۴</td>
<td>۳/۱۲</td>
<td>۰/۰۹</td>
</tr>
</tbody>
</table>

جدول ۵: مقایسه میانگین شاخص کنترل با سطح کفایت مطلوب (Q3)

<table>
<thead>
<tr>
<th>متغیر</th>
<th>میانگین انحراف استاندارد</th>
<th>سطح کفایت مطلوب (Q3)</th>
<th>درجه آزادی</th>
<th>سطح معناداری</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>شاخص کنترل</td>
<td>۴/۳۲</td>
<td>۱۶۸/۴۴</td>
<td>۳/۱۲</td>
<td>۰/۰۹</td>
</tr>
</tbody>
</table>

پرسش پنجم: ارزیابی و اولویت بندي كيفيت آموزشي از نظر اعضا هيات علمي دانشگاه آزاد شيراز با استفاده از شاخص چگونه است؟ برای پاسخ به این پرسش، از آزمون test-t استفاده شد که نتایج آن در جدول ۴ آمده است.

پرسش چهارم: ارزیابی و اولویت بندي كيفيت آموزشي از نظر اعضا هيات علمي دانشگاه آزاد شيراز با استفاده از شاخص چگونه است؟ برای پاسخ به این پرسش، از آزمون test-t استفاده شد که نتایج آن در جدول ۴ آمده است.

پرسش سوم: ارزیابی و اولویت بندي كيفيت آموزشي از نظر اعضا هيات علمي دانشگاه آزاد شيراز با استفاده از اجز شیگما و روبرد حل مسئله DMAIC چگونه است؟ برای پاسخ به این سوال، از آزمون تحليل واريانس اندازه گيري های مکرر استفاده شد که نتایج آن در جدول ۴ آمده است.
همان گونه که در جدول ۶ مشاهده می‌گردد در ارزیابی و اولویت بندی شاخص‌های بین گانه روبیکرد
حل مسئله DMAIC پیبرامون کیفیت آموزش، بالاترین میانگین‌ها شاخص کنترل و کمترین میانگین‌ها شاخص تجزیه و تحلیل به دست افتاده است. بر اساس (۲/۰۲/۰۰۰۱)، به‌دست آمده در جریه آزادی ۳ و ۱۶۸ تفاوت معناداری بین این شاخص‌ها در سطح ۲۰۰۱ وجود دارد. بر اساس یافته‌های به دست آمده ملاحظه می‌گردد که از دیدگاه اعضای هیأت علمی شاخص کنترل در حد بالایی اعمال می‌شود، اما فرآیند تجزیه و تحلیل مشکل که یکی از ابعاد جهانی در راستای بهبود کیفیت آموزشی و پژوهشی می‌باشد در پایین‌ترین سطح تبیت به‌سایر ابعاد اعمال می‌شود.

بحث و نتیجه‌گیری

این پژوهش با هدف اصلی ارزیابی و اولویت بندی کیفیت آموزشی از نظر اعضای هیأت علمی دانشگاه آزاد اسلامی شیراز با استفاده از ابزار شش سیگما و روشکرد حل مسئله DMAIC انجام گرفت. با توجه به نتایج بدست آمده در این ارزیابی و اولویت بندی از دیدگاه اعضای هیأت علمی شاخص‌های کنترل، تعریف، انداره‌گیری، بهبود و تجزیه و تحلیل. بر اساس یافته‌های موجود از دیدگاه اعضای هیأت علمی فرآیند کنترل نسبت به دیگر شاخص‌ها در حد بالایی اعمال می‌شود، اما فرآیند تجزیه و تحلیل مشکل در پایین‌ترین سطح نسبت به سایر شاخص‌ها اعمال می‌شود. این در حالی است که مرحله تجزیه و تحلیل به روش‌هایی عوامل بروز خطأ در فرآیند می‌پردازد و در آن جنبه‌های قرار بررسی می‌گیرد. این نشان دهنده این است که که از دیدگاه اعضای هیأت علمی دانشگاه آزاد شیراز به تحسین عوامل و ریشه‌های اصلی مشکل کیفیت آموزشی نمی‌پردازد و به این شاخص اهمیت داده نمی‌شود. همچنین مرحله کنترل پایه مرحله‌های تجربه و تثبیت بهبود باید در حالی که مرحله بهبود در این اولویت بندی در اولویت‌های آخر قرار گرفته است. پر واضح است وقتی یک مسئله به‌گونه کامل مشخص، انداره‌گیری و تحلیل گرندید می‌توان در مرحله بهبود به ارائه‌های احتمالی ابای حل آن مسئله پرداخت، به نظر می‌رسد که از نقطه نظر
ارجای و اجرای دانشگاه و می‌تواند موجب افزایش کیفیت آموزشی دانشگاه‌گردد.


2- میانگین شاخص انداده‌گیری از سطح کفایت مطلوب به‌گونه معناداری بایین‌تر است. این به آن معناست که از نظر اعضای هیأت علمی، شاخص انداده‌گیری بایین‌تر از حد مطلوب می‌باشد. این در حالی است که اعضای هیأت علمی باید برای تجدید و تحلیل در این دانشگاه در اولویت بالاتری قرار دارند. این نتیجه با پژوهش‌های نیلی احمد‌ابادی (1992) و با پژوهش‌های شیان و امینی (2006) هم‌سازی می‌باشد.

3- بافت‌های نشان‌دهنده منابع شاخص تجزیه و تحلیل از سطح کفایت مطلوب به‌گونه منکارتی پایین‌تر است. این بافت به آن معناست که از نظر اعضای هیأت علمی، شاخص تجزیه و تحلیل پایین‌تر از حداکثر مطلوب می‌باشد. این در حالی است که در آن مرحله جزئیات فرآیند بی‌نظر مشخص کردن فرصت‌های بهبودبخشی مورد بررسی قرار می‌گرفت. این مرحله با استفاده از داده‌های مرحله اندوزگیری به روش‌های عامل پروفس و کیفیت تمام‌مسلم در فراهم‌سازی بر دنیاگرد عرضه می‌شد. به‌گونه‌ای که از خطاهای رایج در سازمان‌های عمل به‌پاسوهی و رشته‌های اصلی خطایش که به نظر می‌رسد از دیدگاه اعضای هیأت علمی، این دانشگاه مرکب این خطا شده است. در این اولویت بندي شاخص تجزیه و تحلیل از نظر اعضای هیأت علمی در اولویت اول قرار دارد. این نتیجه با پژوهش‌های به‌پاسوهی (Nili, 1992)، نیلی احمد‌آبادی، وقتی‌ها (Qafarian & Jahangiri,2008)، غفاریان و جهانگیری (Bedeian & others, 1991)، همسو نی‌باشد و (Eckes, 2005) اکس، (Hadavand, 2006) و (Bagherpur yazdi, 2003) برداشت.

4- میانگین شاخص بهبود از سطح کفایت مطلوب به‌گونه منکارتی پایین‌تر است. این بافت به آن معناست که از نظر اعضای هیأت علمی، شاخص بهبود پایین‌تر از حداکثر مطلوب می‌باشد. این در حالی است که در آن مرحله بايد راه‌کارها و ایده‌های کوان‌گونی بصورت خلاصه‌بردار خاف‌شوند و در مورد آن‌ها تصمیم گیری شود. همچنین کاهش خطای به‌سمت اهداف تدوین شده، سنجش نتایج اولیه بس از عمل روش‌های بهبود، مربوط به آن مرحله می‌باشد که از نظر اعضای هیأت علمی، در این دانشگاه به این مرحله کمترین توجه شده است و در اولویت نبیه این شاخص‌ها از نظر اعضای هیأت علمی شاخص بهبود در اولویت اول قرار دارد. این نتیجه با پژوهش‌های به‌پاسوهی (Nili Ahmadabadi, 1992)، به‌پاسوهی شایان و آوینی (Qafarian & Jahangiri,2008)، غفاریان و جهانگیری (Hoseini & Latifian, 1981) اکس، (Kaufman, 1993) و (Eckes, 2005) اکس، همسو نی‌باشد.

5- میانگین شاخص کنتل از سطح کفایت مطلوب به‌گونه منکارتی پایین‌تر است. این بافت به آن معناست که از نظر اعضای هیأت علمی، فرآیند کنتل پایین‌تر از حداکثر مطلوب می‌باشد. این در...
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